



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

PASITARIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2009 M. BALANDŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 282 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO PROTOKOLAS

2022 spalio 11 d. Nr. 8D-425 (5.50 E)

Vilnius

Pasitarimas vyko 2022 m. rugsėjo 28 d., 14.00 val. *Microsoft Teams* platformoje.

Pasitarimo pirmininkas – Paulius Astrauskas, žemės ūkio viceministras.

Pasitarimo sekretorė – Vilma Dragūnienė, Žemės ūkio ministerijos Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Maisto pramonės ir kooperacijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo:

Ieva Valeškaitė, Ekonomikos ir inovacijų viceministrė;

Tomas Urban, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento direktorius;

Evelina Maskoliūnaitė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus patarėja;

Inga Burlėgienė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus vedėja;

Dovilė Navickienė, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Teisės Departamento Teisėkūros skyriaus vedėja;

Redas Zelba, Finansų ministerijos Mokesčių ir maitų administravimo skyriaus patarėjas;

Rolandas Puncevičius, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Kontrolės departamento vyresnysis patarėjas;

Renata Vepškaitė, Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos finansų ministerijos, Teisės departamento Tiesioginių mokesčių skyriaus vyriausioji specialistė;

Audronė Mikalauskienė, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus pavaduotoja;

Saulius Jasius, Žemės ūkio ministerijos Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento direktorius;

Jolita Martutaitytė, Žemės ūkio ministerijos Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Maisto pramonės ir kooperacijos skyriaus vedėja;

Rolandas Valatkevičius, Žemės ūkio ministerijos Tvarios žemės ūkio gamybos ir maisto pramonės departamento Maisto pramonės ir kooperacijos skyriaus patarėjas;

Andrius Burlėga, Žemės ūkio ministerijos Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus vedėjas;

Modestas Važnevičius, Žemės ūkio ministerijos Teisėkūros ir atstovavimo skyriaus patarėjas;

Vytenis Butkevičius, asociacijos Lietuvos prekyvietės ir turgavietės pirmininkas;

Leonas Jucys, Halės turgavietės atstovas;

Eduardas Šablinskas, Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir prekybininkų asociacijos garbės pirmininkas.

Garso ir vaizdo įrašas yra.

DARBOTVARKĖ. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 282 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo projekto.

SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. balandžio 15 d. nutarimo Nr. 282 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekto tikslas – pripažinti netekusiais galios pavedimus Žemės ūkio ministerijai parengti ir patvirtinti Prekyviečių, prekiaujančių žemės ūkio ir maisto produktais, darbo taisyklės bei parengti ir patvirtinti teisės aktus, reikalingus prekybai savos gamybos žemės ūkio ir maisto produktais, kuriais viešosiose vietose prekiauja ūkininkai, bitininkai ir kiti šių produktų gamintojai.

Pasitarimo pradžioje pirmininkas pristatė susitikimo esmę ir paminėjo, kad be suinteresuotų institucijų, susitikime dalyvauja ir socialiniai partneriai.

R. Valatkevičius pristatė Nutarimo projekto derinimo pažymą. Derinamam Nutarimo projektui dėl tam tikrų punktų buvo pateiktos pastabos ir pasiūlymai ir kai kurios institucijos nesutinka su numatytais pakeitimais. Iš 10 institucijų tik 3 turėjo pastabų: Finansų ministerija (toliau – FM), Ekonomikos ir inovacijų ministerija (toliau – EIM), Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos finansų ministerijos (toliau – VMI); Žemės ūkio ministerija (toliau – ŽŪM) kaip galima išsamiau bandė į jas atsakyti ir pagrįsti savo sprendimus. Taip pat pabrėžė, kad dėl minėto nutarimo atsiradę pavedimai ŽŪM ir patvirtintos dvi taisyklės maisto kontrolės srityje nėra reikalingos, nes maisto kontrolė užtikrinama kitais teisės aktais. Prekybos maistu klausimą reiktų atskirti nuo maisto kontrolės klausimo. Turgavietėje ar viešojoje prekybos vietoje parduodamos mėsos, mėsos produktų, paukštienos ir paukštienos produktų apskaitos duomenų e. žurnalo nesiūloma naikinti, tačiau reikia teisėkūros aiškumo. Maisto kontrolės sferos turėtų būti atskirtos nuo prekybos maistu kontrolės. Siūloma pasisakyti institucijoms.

R. Zelba išsakė FM poziciją. Įvertinus argumentus, laikomasi pirminės pozicijos – Nutarimo projektui nepritarti, nes jo tikslas yra sudaryti sąlygas panaikinti prekybos žemės ūkio ir maisto produktais taisyklės. Taisyklėse yra sistemiškai reglamentuota darbo turgavietėse tvarka ir ji yra patogi tiek prekiautojams, tiek kontrolės institucijoms. FM nepitaria, kad jų institucija reglamentuotų maisto produktų apskaitą turgavietėse. Bendra finansinė apskaita negali apimti specifinių tam tikriems produktams keliamų kitų reikalavimų. Tai reguliuoja kitos ministerijos (pvz.; medikamentų apskaitą kontroliuoja Sveikatos apsaugos ministerija). Siūloma eiti kitu keliu ir svarstyti turgaviečių e. žurnalo pildymo supaprastinimą.

R. Valatkevičius pažymėjo, kad ŽŪM turi ir savų apskaitų, kurios numatytos įstatymu, pvz., dėl augalų apsaugos produktų. Maisto įstatyme nurodyta, kad maisto prekybos politiką įgyvendina EIM, o ŽŪM deleguotos finansinės apskaitos funkcijos yra labai siauros ir jos vykdomos.

I. Valeškaitė paminėjo, kad EIM prieštarauja nutarimo projektui. Valstybės politiką dėl maisto produktų (įskaitant ir mėsą) formuoja ŽŪM, o EIM veiklos sritis yra bendroji prekybos politika (baudų aprašai, prekių ženklinimo taisyklės ir pan.).

D. Navickienė pažymėjo, kad neįvykęs joks naujas juridinis faktas, kurio pagrindu būtų galima pripažinti negaliojančią svarstomo nutarimo nuostatą, todėl gali atsirasti reguliavimo spragos, dėl ko tikslinga būtų keisti įstatymą (ne nutarimą) ir nustatyti jame aiškų reguliavimą.

P. Astrauskas pažymėjo, kad svarstomas klausimas yra senas, daug diskusijų su įvairiomis ministerijomis – kas turėtų būti atsakingas už produktų kontrolę ir apskaitą; sprendimas nebuvo priimtas, todėl prie šio klausimo ir vėl sugrįžtama.

J. Martutaitytė priminė, kad 2009 m. Vyriausybės nutarimas buvo priimtas, nes ūkininkai neturėjo galimybės prekiauti maisto produktais turgavietėse ir prekyvietėse. Priimtas ir žemės ūkio ministro 2009 m. gegužės 15 d. įsakymas Nr. 3D-355 „Dėl Prekyviečių, prekiaujančių žemės ūkio ir maisto produktais, darbo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės). Šis klausimas tarp institucijų sprendžiamas jau 5 metus. Visų produktų prekyba (tiek maisto, tiek kitų prekių) turėtų būti reguliuojama horizontaliai. Maisto įstatyme nurodyta, kad maisto prekybos politiką įgyvendina EIM. Maisto produktų saugą, kokybę ir atsekamumą užtikrina Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (toliau – VMVT), vadovaudamasi Europos Sąjungos reglamentais ir per supaprastintas procedūras.

D. Navickienė atkreipė dėmesį, kad prekyba maistu yra tam tikra specifika, kad tai yra žemės ūkio politikos sritis.

E. Maskoliūnaitė sudvejojo dėl maisto produktų atsekamumo. Didelės įmonės ir prekybos centrai turi vidines sistemas, kad atsektų maistą, kas būtina nesaugaus maisto atveju. Turgavietės ir prekyvietės šios sistemos negalės susikurti. Atšaukus Taisykles, nebus užtikrinama maisto sauga ir kokybė. Pateiktas Nutarimo projektas nėra pagrįstas faktais, argumentais; taip pat nepateikta administracinės naštos vertinimo ataskaita dėl administracinės naštos sumažėjimo. Šešėlinės ekonomikos komisijos posėdyje Vyriausybėje VMI pateikė duomenis, kad 92 proc. patikrinimų yra su pažeidimais. Tai parodo, kad prekyautojai nėra dar pakankamai įsisavinę Taisyklių, todėl nėra pagrindo jas naikinti.

V. Butkevičius pažymėjo, kad pritaria ŽŪM siūlymui dėl Taisyklių naikinimo. Reikia visiems rinkos dalyviams suvienodinti sąlygas. Turgaus prekyautojas nori turėti tokias pačias sąlygas kaip ir prekyautojas už turgaus ribos. Taisyklės yra perteklinės, žlugdančios ir atgrasančios verslą. Šios Taisyklės naudingos tik didiesiems verslams.

I. Valeškaitė iškėlė klausimą, ar turgaus prekyautojai gebės vadovautis Europos Sąjungos reglamentais tiesiogiai, ar sugebės tvarkyti visavertę apskaitą kaip prekybos centrai.

R. Valatkevičius paprašė kolegų iš VMVT paaiškinti, kaip vyksta maisto kontrolė, ar prekių kiekinė ir finansinė apskaita yra VMVT inspektavimo dalis.

A. Mikalauskienė pažymėjo, kad pritaria ŽŪM siūlymui – Taisyklės yra perteklinės. Kontrolė turgavietėse ir kitose prekybos vietose maistu atliekama remiantis Europos Sąjungos reglamentais. Ypatingų atsekamumo sistemų prekybos centrai neturi, viskas remiasi į apskaitos sistemas. Šešėlis turgavietėse identifikuojamas pagal kvito išdavimą ar neišdavimą. Kvito išdavimas ar neišdavimas niekaip nėra susijęs su maisto sauga ir kokybe.

A. Mikalauskienė pristatė trumpą informaciją apie situaciją turgavietėse ir atsekamumo tikrinimą (pridedama). VMVT nevertina, kiek per mėnesį gauta ar parduota maisto produktų, nes tai pareikalautų didžiulių laiko sąnaudų, o prekyautojas neturėtų galimybės dirbti pusę dienos.

D. Navickienė pasiteiravo, koks bus teisinis reguliavimas pripažinus Vyriausybės nutarimą negaliojančiu, ar nereikės priimti daugiau arba naujų teisės aktų, kad būtų užtikrinta maisto sauga ir kokybė.

R. Puncevičius pažymėjo, kad VMI pozicija sutampa su FM ir pabrėžė, kad šešėlis turgavietėse išlieka didelis. Labiausiai paplitęs pažeidimas – tai kvitų neišdavimas. Tokiems produktams nepateikiami apskaitos dokumentai. Turgavietės turi išskirtines sąlygas dirbti su verslo liudijimais patalpose, tai yra supaprastinta verslo forma. Vis dėlto šešėlis egzistuoja, o Taisyklės yra pagalbininkės, padedančios iš esmės nustatyti saugą, atsekamumą ir palengvina kontrolę.

I. Valeškaitė pabrėžė, kad iš VMVT pateiktos schemos matyti, jog jie užtikrina maisto saugą ir kokybę. FM ar VMI keliamus klausimus reikės svarstyti ir Vyriausybėje, todėl, galbūt, reiktų šiek tiek daugiau padirbėti prie pateikto Nutarimo projekto.

V. Butkevičius paminėjo, kad turgavietės yra merdėjančios, prekyautojų trūksta. Prekiautojai renkasi kitas prekybos erdves, todėl būtina supaprastinti sąlygas ir tvarką.

T. Urban paprašė ŽŪM detaliau ir argumentuotai papildyti atsakymus į pastabas, tuomet diskusijos galėtų būti pratęsimos toliau.

I. Valeškaitė pasiūlė parengti lentelę, kurioje atspindėtų skirtumai tarp reikalavimų turgaviečių prekeiviams ir prekyautojams už turgaus ribos; taip pat norėtųsi matyti VMVT schemą dėl atsekamumo. Reikia ieškoti kompromiso. VMI atlikti kontrolės rezultatai yra gąsdinantys.

V. Butkevičius pabrėžė, kad prekyba turgavietėse yra labai stipriai sumažėjusi.

R. Puncevičius paminėjo, kad VMI susitiko su Lietuvos smulkiųjų verslininkų prekybos asociacijos ir Lietuvos smulkaus ir vidutinio verslo tarybos atstovais; buvo tariamasi dėl priimtinių sąlygų prekeiviams.

R. Valatkevičius paklausė, ar VMI specialistai tikrina mėsos apskaitos žurnalus.

R. Puncevičius paminėjo, kad VMI specialistai tikrina prekybos vietoje esančius produktus, jų apskaitos įsigijimo dokumentus, ar minėti dokumentai įtraukti į apskaitos žurnalus.

R. Vepškaitė atkreipė dėmesį, kad įsigaliojus e. žurnalui, jis bus taikomas ir prekybininkams, prekiaujantiems viešosiose vietose, todėl sąlygos bus vienodos tiek turgaus prekeiviams, tiek prekeiviams už turgaus ribos.

R. Valatkevičius pažymėjo, kad bus atsižvelgta į pastabas dėl Nutarimo projekto aiškinamosios dalies papildymo.

T. Urban paminėjo, kad teisinio reguliavimo klausimas neišspręstas.

R. Valatkevičius pažymėjo, kad teisinis reguliavimas iš esmės nesikeis, nes šiuo metu galiojančios Taisyklės neveikia.

D. Navickienė siūlo pradėti nuo Maisto įstatymo tikslinimo.

A. Burlėga paminėjo, kas su įstatymu viskas tvarkoje. Vyriausybė pavedė ŽŪM patvirtinti vienos ūkio šakos (vieno produkto) taisykles, išskiriant iš bendro konteksto, bet neaišku, ar tai yra teisėta. Reikia taisyti anksčiau padarytas klaidas, kad nebūtų problemų dėl šio teisės akto teisėtumo.

E. Maskoliūnaitė pasiteiravo dėl nesaugaus produkto patekimo į rinką; kaip pirkėjai informuojami apie nesaugų produktą.

A. Mikalauskiene pažymėjo, kad dažnai vartotojas neturi čekio, todėl skundų dėl nekokybiško produkto negali pateikti. Jeigu nustatomas nekokybiškas ar nesaugus produktas, tokiu atveju jo prekyba yra stabdoma ir uždraudžiama.

R. Puncevičius atkreipė dėmesį, kad VMVT kontroliuojama legaliai parduodamus maisto produktus. Remiantis VMI kontrolės rezultatais, apie 50 proc. pardavimų yra neišduodami pirkimo kvitai; tokiu atveju kyla klausimas, ar tokie parduodami maisto produktai saugūs.

A. Mikalauskienė paminėjo, kad 90 proc. parduodamų produktų, kuriems neišduodami pirkimo kvitai, yra saugūs, nes jie pagaminti legaliose įmonėse.

I. Burlėgienė pabrėžė, kad reikia aiškaus atskyrimo politikos formavime; būtinos detalesnės diskusijos.

NUTARTA. Papildyti ir patikslinti Nutarimo projektą ir dar kartą teikti derinti suinteresuotoms institucijoms.

Pasitarimo pirmininkas

Paulius Astrauskas

Pasitarimo sekretorė

Vilma Dragūnienė



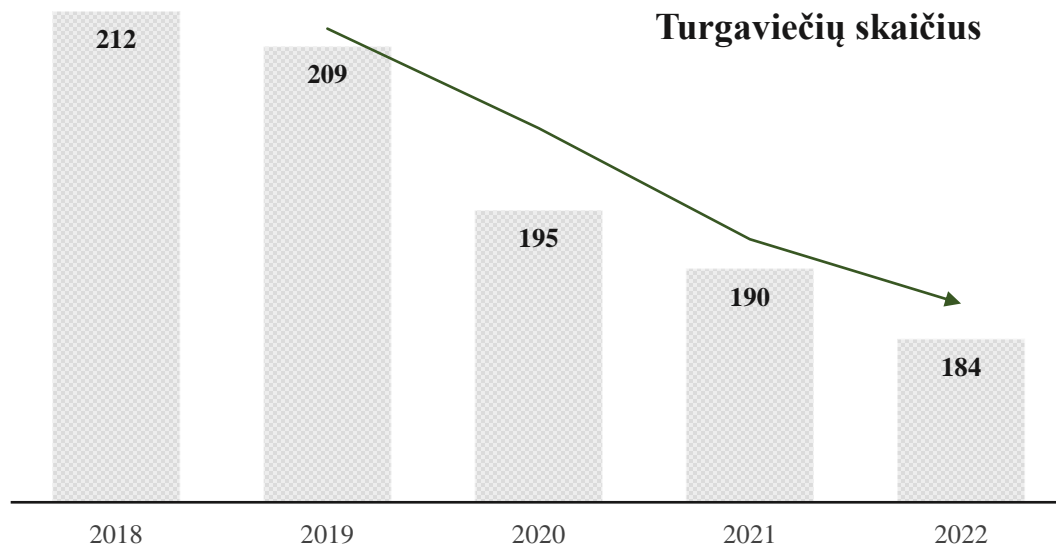
VALSTYBINĖ MAISTO IR
VETERINARIJOS TARNYBA

Valstybinė kontrolė turgavietėse

www.vmvt.lt

July | 2022

Turgaviečių ir prekyautojų skaičius



Turgaviečių skaičius

Kaunas – 28

Vilnius – 14

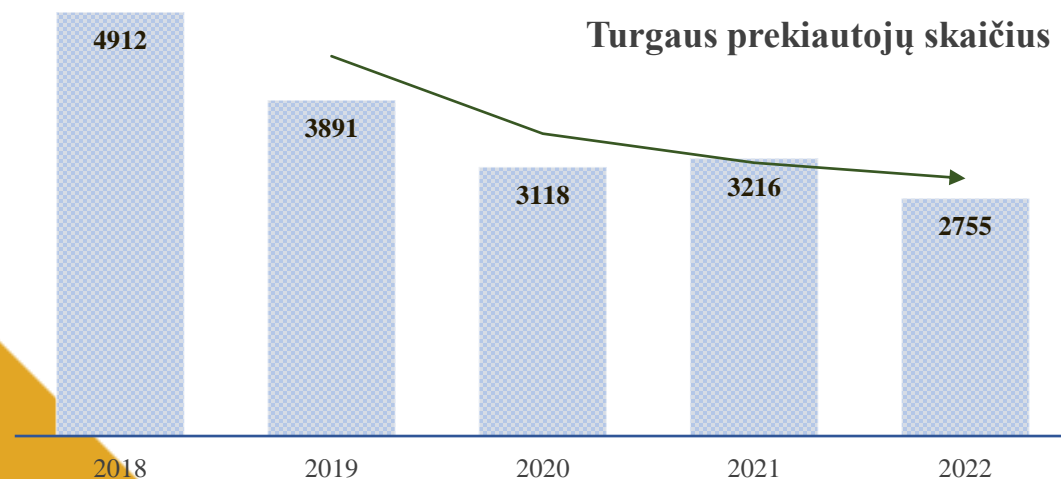
Klaipėda – 7

Panevėžys – 6

.....

2022 m.

- 6 turgavietės



Prekiautojų skaičius

Kalvarijos (Vilnius) – 226

Halės (Vilnius) – 115

Kauptė (Panevėžys) – 102

Urmės (Kaunas) – 80

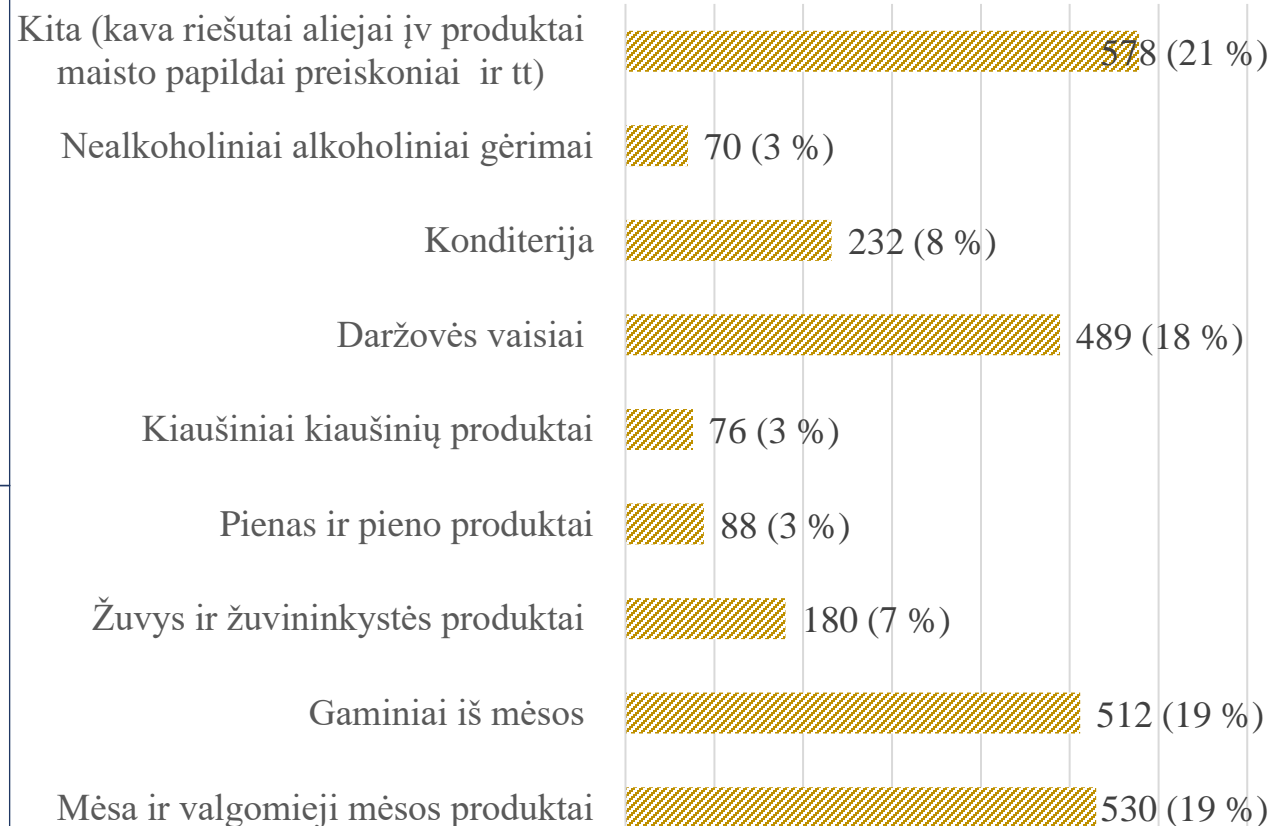
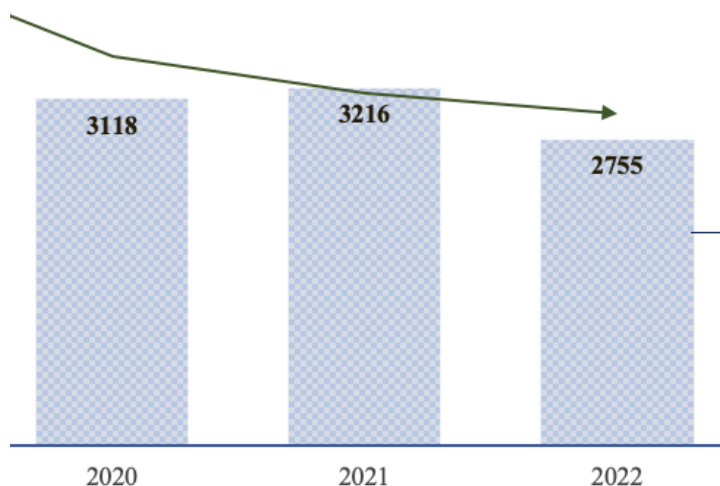
.....

2022 m.

- 461 prekyautojai

Prekiautojų pasiskirstymas pagal maisto produktų grupes

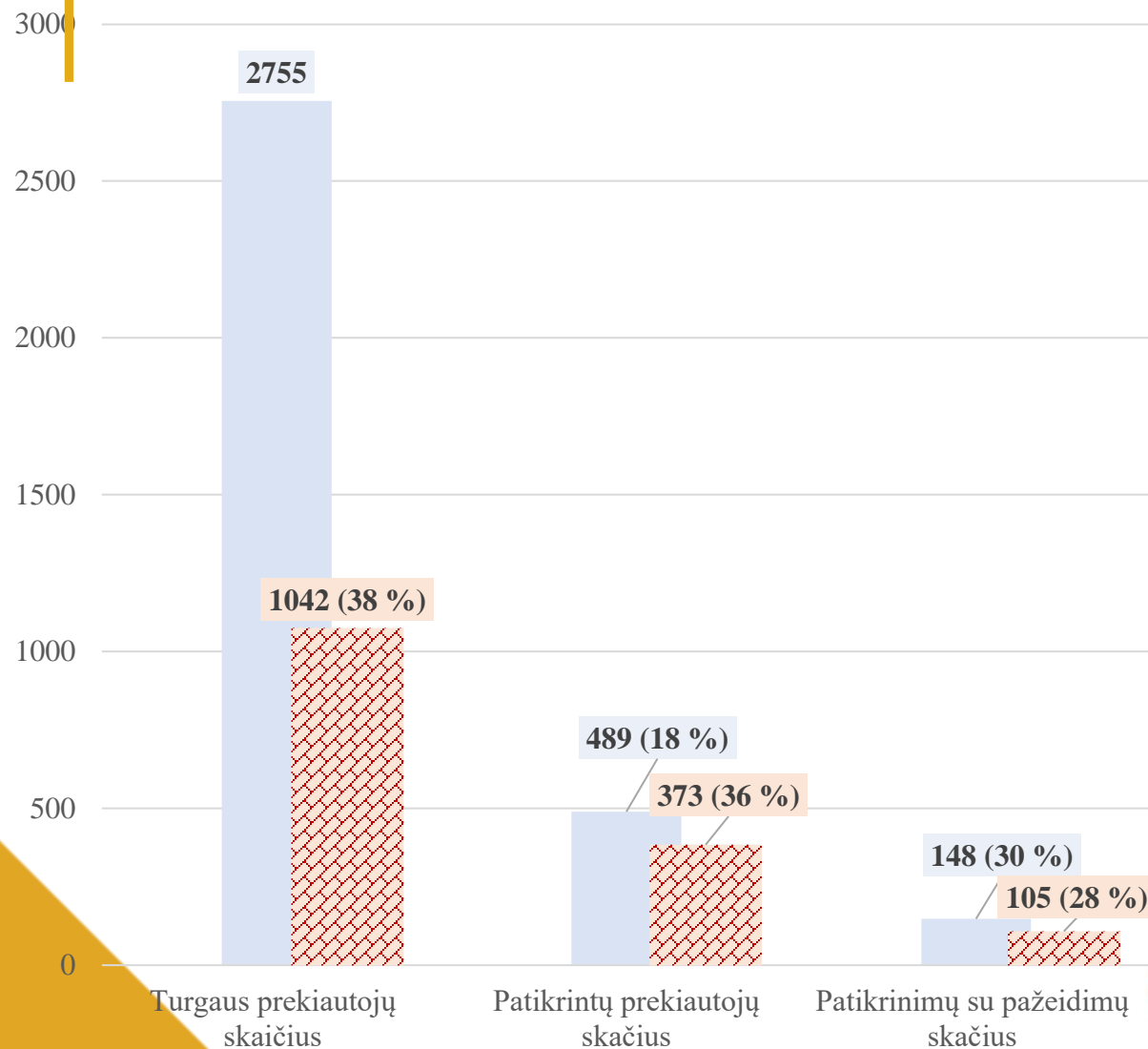
Turgaus prekiautojų skaičius



2022 m.

Prekiautojai mėsa ir jos gaminiais sudaro ~ 30 proc.


Patikrintų prekyautojų skaičius



2022 m.

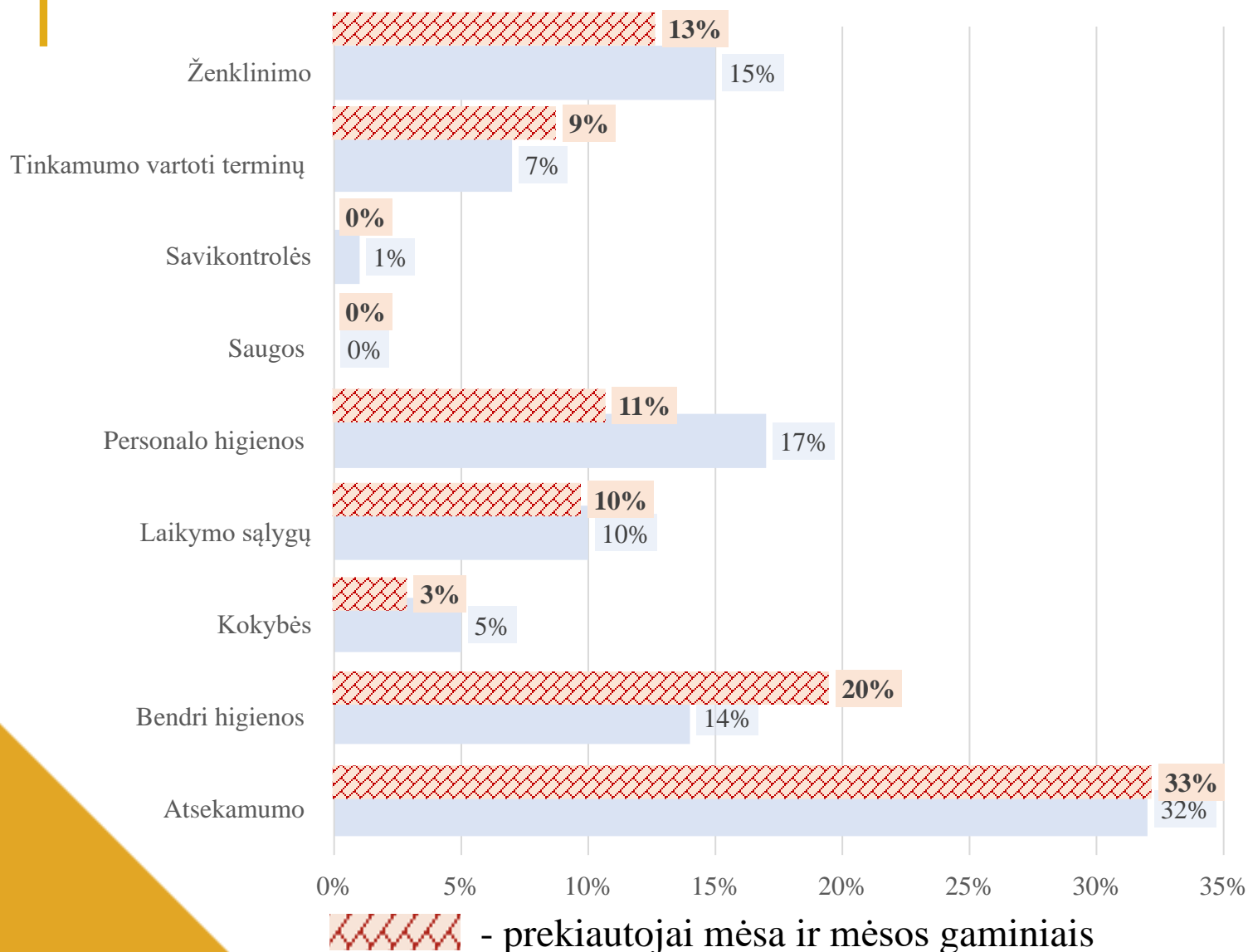
Taikytos poveikio
priemonės – 80 (76), iš jų:

- 23 produktų uždraudimo atvejai;
- uždrausta 646 kg produktų;
- 2 veiklos uždraudimo atvejai;

 - prekyautojai mėsa ir mėsos gaminiais

Kontrolės metu nustatytų pažeidimų pobūdis

Pažeidimų pobūdis (visos maisto produktų grupės)



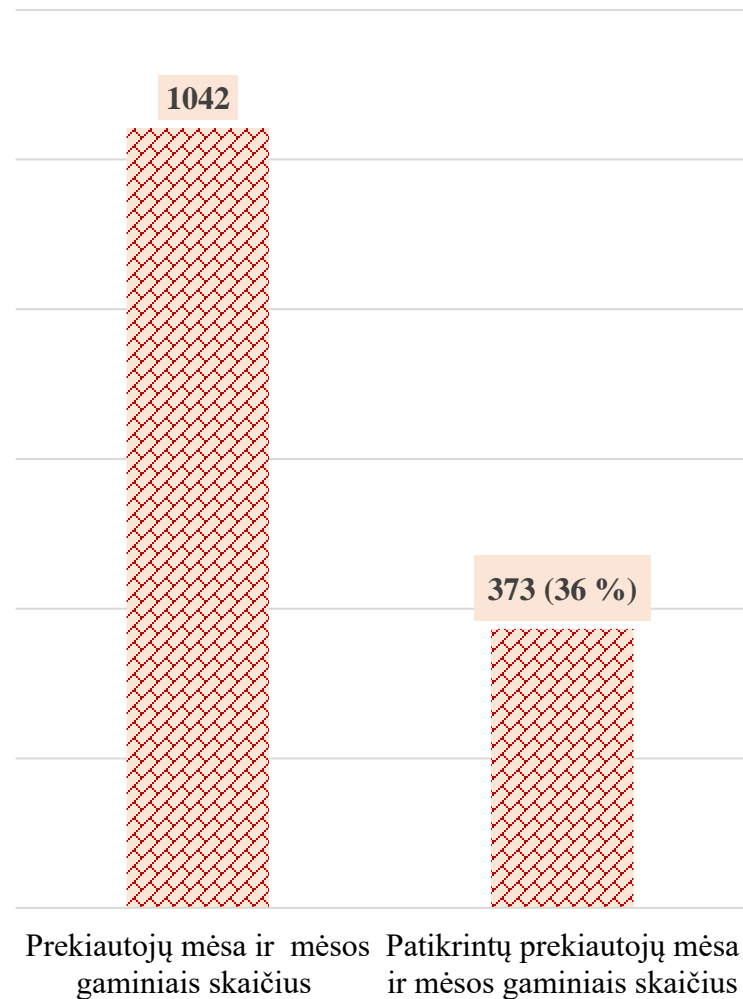
2022 m.


2 % daugiau nustatyta
pažeidimų dėl tinkamumo
vartoti terminų;

1 % daugiau nustatyta
pažeidimų dėl
atsekamumo;



Apskaitos žurnalų kontrolė



 - prekyautojai mėsa ir mėsos gaminiais

2022 m.

Nustatytos 96 (26 %) neatitiktys dėl apskaitos žurnalų pildymo:

- 64 (17 %) atvejai kai prekyautojai nurodė produktų grupę, bet ne pavadinimą;
- 13 (3 %) atvejų kai žurnale atlikti taisymai ar pildoma ne pagal pateiktą instrukciją;
- 15 (4 %) atvejų kai prekyautojas nepateikė apskaitos žurnalo arba pateikė tuščią;
- 4 (1 %) atvejai kai nustatyta, kad ne visos sąskaitos įtrauktos į apskaitą.

Fizinė patikra

Vitrinoje pateikto produkto:

1. Vizualinė apžiūra (paviršius, spalva, pakuotė ir kt.);
2. Laikymo sąlygos (temperatūra, higiena);
3. Ženklinimo informacijos įvertinimas (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas, sudėtis, laikymo sąlygos), įskaitant informaciją kainų etiketėje (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas).
4. Faktinis svoris.

Papildomoje produkto laikymo vietoje (pačioje vitrinoje ar turgavietės šaldytuvuose):

1. Vizualinė apžiūra (paviršius, spalva, pakuotė ir kt.);
2. Laikymo sąlygos (temperatūra, higiena);
3. ženklinimo informacijos įvertinimas (produkto pavadinimas, gamintojas (kilmė), tinkamumo vartoti terminas, sudėtis, laikymo sąlygos);
4. Faktinis svoris.



Atsekamumas yra kai:

- faktinis produkto kiekis vitrinoje ir papildomose laikymo vietose yra \leq kaip nurodyta lydinčiame dokumente;
- faktinio produkto kiekio vitrinoje ir papildomose laikymo vietose pateikta ženklinimo informacija (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas, kiekis) **sutampa** su informacija pateikta lydinčiame dokumente;

Atsekamumo nėra kai:

- nepateiktas lydintis dokumentas;
- faktinis produkto kiekis vitrinoje ir papildomose laikymo vietose yra $>$ nei nurodyta lydinčiuose dokumentuose;
- faktinio produkto kiekio vitrinoje ir papildomose laikymo vietose pateikta ženklinimo informacija (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas, kiekis) **nesutampa** su informacija pateikta lydinčiuose dokumentuose;

Dokumentinė patikra

Vitrinoje pateikto ir laikomo papildomose laikymo/sandėliavimo vietose produkto:

1. Lydintis dokumentas (sąskaita, krovinio važtaraštis);
2. Informacija pateikta lydinčiame dokumente (produkto pavadinimas, gamintojas (kilmė), tinkamumo vartoti terminas, kiekis);

Fizinė patikra



1. Vizualinė apžiūra (paviršius, spalva, pakuotė ir kt.);
2. Laikymo sąlygos (temperatūra, higiena);
3. Ženklavimo informacijos įvertinimas (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas, sudėtis, laikymo sąlygos), įskaitant informaciją kainų etiketėje (produkto pavadinimas, gamintojas, tinkamumo vartoti terminas).
4. Faktinis svoris.

Dokumentinė patikra

PVM SĄSKAITA FAKTŪRA Serija JMS Nr.001423

PARDAVĖJAS:
J. MIKUTIENĖS INDIVIDUALI VEIKLA
MK 46708040507
PVM kodas LT-100002904216
Veikla įregistruota 2006.11.16
Veiklos vykdymo pažymos Nr. 342148
Adresas Gedimino 29-3, Tauragė

PIRKEJAS:
Liuda Kornikienė
Verslo liudijimas Nr.: JF 660602
Išdavimo vieta: UAB "Lauguva" Prezidento g.
23A - 16 kioskas, Tauragė.
DATA: 2021.10.15

Prekės pavadinimas	Tinka vartoti iki	Kiekis (kg.)	Kaina (eur.)	Suma (eur.)	Gamintojo veterinarinis priežiūros Nr.
Karštai rūk. „Tauragės“ dešrelės	27.10.2021	4,8	5,25	25,20	LT 94-15 EB
Karštai rūk. „Pajūnio“ dešra	26.10.2021	1,25	5,10	6,38	LT 94-15 EB
Karštai rūk. kiaulienos dešra	26.10.2021	6	5,10	30,60	LT 94-15 EB
Karštai rūk. „Ramybės“ dešra	28.10.2021	6,6	5,70	37,62	LT 94-15 EB
Virta daktariška dešra	26.10.2021	0,7	4,85	3,40	LT 94-15 EB
Virtos „Panevėžio“ sardėlės	20.10.2021	4,8	4,65	22,32	LT 94-15 EB
Virtos paštetas	21.10.2021	3,1	3,55	11,01	LT 94-15 EB
Virta šaltiena	21.10.2021	1,26	3,50	4,41	LT 94-15 EB
Šaltai rūkyta „Naminė“ dešra	11.01.2022	5,8	6,90	40,02	LT 94-15 EB
Karštai rūkyta šoninė	22.10.2021	3,1	4,90	15,19	LT 94-15 EB
Virtos kepenų vyniotinis	22.10.2021	6,2	4,70	29,14	LT 94-15 EB
Virtos vyniotinis su liežuvių įdaru	22.10.2021	0,98	6,15	6,03	LT 94-15 EB
Sūdyti lašiniai	13.10.2021	1,7	3,70	6,29	LT 94-15 EB
Šviežios kiaulienos dešrelės	16.10.2021	2,5	4,30	10,75	LT 94-15 EB
IŠ VISO :		48,79		248,34	

Automobilis: GRU 782 Vairuotojas: Mantas Ickevičius

Sąskaitą išrašė: Individualios veiklos savininkė Jolita Mikutienė PVM 21% (eur.): 52,15

Prekes priėmė: *[Signature]* 300,49

Apmokėjimo kvito numeris: 4527

1. Informacija pateikta lydinčiame dokumente (produkto pavadinimas, gamintojas (kilmė), tinkamumo vartoti terminas, kiekis);

Papildoma patikra

TURGAVIETĖJE PARDUODAMŲ ŽEMŲS ŪKIO IR MAISTO PRODUKTŲ (MĖSOS IR MĖSOS PRODUKTŲ, PAUKŠTIENOS PRODUKTŲ, OBULIŲ, BRAŠKIŲ, BULVIŲ, POMIDORŲ, AGURKŲ) APSKAITOS

Prekybos data	Produkto tiekėjo vardas, pavardė/pavadinimas	Lydimasis dokumento Nr., data	Produkto pavadinimas	Kilmės šalis	Gautas produktas		Parduotas produktas	
					Kiekis kg	Suma Eur.	Kiekis kg	Suma Eur.
10.19	J. Mikutienė, Tauragė	2021.10.15	Mėsos gaminiai	LT	42,15	261,81	22,25	143,96
10.20	J. Mikutienė, Tauragė	2021.10.19	Mėsos gaminiai	LT	-	-	14,2	91,42

1. Lydinčio dokumento registracija (data, numeris);
2. Duomenų fiksavimo faktas apskaitos žurnale (produkto pavadinimas, gamintojas, kilmė, gautas produkto kiekis, parduotas kiekis).

Jeigu lydintis dokumentas neregistruotas žurnale

1. Pardavus prekes lydintis dokumentas bus sunaikintas;
2. Parduotos prekės nebus apskaitytos;



VALSTYBINĖ MAISTO IR
VETERINARIJOS TARNYBA

Dėkojame!